



## COLEGIO EMPRESARIAL

*Educamos para la vida... porque la vida es toda una empresa.*

### TALLER DEL PROCESO ACADÉMICO – 2020 (PLAN DE CONTINGENCIA NACIONAL)

GRADO: Décimo	ASIGNATURA: Filosofía
PERIODO: Segundo. Unidad # 1	DOCENTE: Laura Restrepo Vásquez
ESTUDIANTE:	

1. **Logro:** reconoce y comprende las formas en que se relaciona, en su constitución, el sujeto y la sociedad.
2. **Conceptos básicos teóricos:**
- Relación sujeto-sociedad: realismo e idealismo
  - Libertad y determinismo: Sartre y Spinoza

#### Sujeto y sociedad: relaciones desde la filosofía

¿Cuál podría ser la relación entre el sujeto y la sociedad? Antes de responder la pregunta, lo más conveniente sería, en principio, definir los dos elementos que allí se encuentran. Por sociedad entendemos aquel conjunto de personas que, compartiendo un lugar común, crean y constituyen una serie de prácticas, tradiciones y costumbres que dan sentido a sus vidas. Por su parte, podemos decir que la palabra sujeto, en términos generales, alude a ese aspecto del ser humano que permite a este último, bien sea crear o padecer el sentido del mundo. El sujeto es, entonces, la manera que tenemos de nombrar un aspecto del ser humano que le permite crear o padecer.

Según lo anterior, podríamos señalar dos cosas:

1. o bien el ser humano (o el sujeto) es capaz de actuar conforme su propia voluntad
2. o, desde otro punto de vista, podemos decir que el sujeto es aquel que padece el sentido que otros han dado por él.

Miremos estas posturas con más detalle. Algunos filósofos afirmaron que la realidad y la validez del mundo tenían que fundarse en un sujeto capaz de pensar, esto es, el mundo existe porque hay un sujeto capaz de pensarlo, de concebirlo. Pero decir que la sociedad es el producto del pensamiento del sujeto, ¿no equivale a reducir la realidad externa a una simple invención de la mente? No, no se trata de pensar que el mundo es una invención del sujeto, se trata más bien de decir que el sujeto tiene la posibilidad de darle significado a ese mundo y es en ese sentido que lo inventa. No es que el sujeto invente los carros, las edificaciones o, incluso, a los otros. Lo que hace el sujeto es dar significado a la realidad en la cual se encuentran los seres humanos y los objetos en general. De este modo, la cultura con sus valores, sus tradiciones, sus fiestas y rituales tendrían su origen en el sujeto. Gracias a este último es que también podemos pensar la validez y con ella la aceptabilidad de las cosas que se hacen en comunidad. Cuando, por ejemplo, hablamos de la necesidad de ciertas prácticas culturales tales como el trabajo, el estudio, así como de fenómenos sociales como la familia, el Estado o la ciencia, recurrimos al sujeto como la fuente que puede darle sentido y validez a todas aquellas cosas que hacen parte de la cultura y que ayudan a definarnos dentro de la misma. La ciencia, el trabajo o el estudio serían cosas buenas o malas dependiendo del sujeto que las juzgue, es por eso que el sujeto las significa. A esta idea del mundo o de la sociedad como creación de los sujetos se la llamó idealismo y fue criticada duramente por otros filósofos.

¿Qué idea puede oponérsele a la anterior? Ciertamente, el hecho de que seamos nosotros los que damos sentido al mundo parece bastante convincente. ¿O no?

Si para la modernidad (siglo XVII) el sujeto representaba la fuente de validación e invención de la realidad social y del mundo, para la filosofía del siglo XX sucedía lo contrario: el sujeto dejaba de ser la fuente del mundo y pasaba a ser una mera construcción social que servía para mantener el orden establecido. En el primer caso (idealismo) hablamos de un sujeto activo que crea mundo, en este último, en cambio, hablamos de un sujeto pasivo producto de la sociedad.

Esta postura es conocida como realismo. Según ella, hay una realidad independiente de los sujetos que, en cuanto tal, representa la fuente o el origen de estos últimos. En otras palabras: no es el sujeto el que crea y da sentido al mundo; es el mundo el que da forma a los sujetos según las necesidades del mismo.

Filósofos como Michel Foucault sostenían que el sujeto es una construcción que sirve para mantener unos tipos de realidad social que favorecen determinados intereses. De esta manera, la identidad de los sujetos, por ejemplo, su identidad sexual, sus gustos, sus costumbres y estilos de vida no tendrían otra fuente más que una sociedad y una cultura que pretende asumirse como la única y verdadera; se construye la idea de un sujeto como algo estable para favorecer un proyecto de sociedad. Para esta postura aspectos como los gustos y hábitos de un sujeto y su identidad no tendrían como origen al sujeto mismo, sino que este sería una forma de manipular a los seres humanos para que, convertidos en sujetos, sirvan a los intereses de un determinado sistema social. El sujeto, en este caso, sería el ser humano que se encuentra sujetado por un sistema que lo domina y manipula. Pensemos en un sujeto construido desde el deseo de consumo y acumulación de capital que, como tal, sirve para que un sistema económico se conserve. Al sujeto se le hará creer que él quiere consumir y que es el origen de dicho deseo, cuando en realidad es un deseo impuesto al ser humano. Si salimos a la calle, incluso si hablamos con los otros, podemos constatar que nuestros hábitos y deseos son parecidos. ¿A qué obedece ello? Los realistas dirán que somos un producto social, no un producto nuestro. No es casual que deseemos lo mismo (el dinero, el reconocimiento, los lujos), que tomemos las mismas decisiones (optar por una carrera que nos dé buenos ingresos), que queramos vernos igual (responder a los estereotipos de belleza, en mayor o menor medida); ello es posible gracias a la manipulación que hemos sufrido; somos producto de una sociedad que nos moldea.

Tanto el idealismo como el realismo constituyen visiones opuestas de la relación entre el sujeto y la realidad a partir de las cuales los filósofos trataron de entender la manera como el sentido mediaba entre estos dos ámbitos y permitía conectarlos: el idealismo dirá que es el sujeto el encargado de crear el puente con el mundo, mientras que el realismo sostendrá que el sentido ya está en el mundo y se le impone al sujeto quien, a su vez, solo tendrá que encontrarlo, aceptarlo y reproducirlo. Ahora bien, ¿ofreció la filosofía una alternativa distinta a las anteriores que permitiera al ser humano entenderse como parte de la realidad? Efectivamente. A esta tercera postura se la puede llamar dialéctica y, desde ella, se intentó mostrar que el sentido implicaba tanto a una realidad existente al margen del sujeto, como a un sujeto capaz de darle sentido a esa realidad. Desde la dialéctica la relación entre el sujeto y el mundo se vuelve más dinámica, haciendo que el mundo condicione y sitúe al sujeto, mientras el sujeto responde a dicho condicionamiento con la creación de significados que, no obstante, no niegan la incidencia del mundo sobre el sujeto, pero que tampoco niega al sujeto el poder para incidir sobre ese mundo.

Concluamos planteando un interrogante: ¿hasta qué punto somos los responsables de nuestra forma de ser y de la realidad que habitamos? ¿Somos dueños de nuestras acciones y, por ende, responsables de las mismas? O, por el contrario, ¿no tenemos responsabilidad alguna debido a que somos el producto de alguien o algo más? Debemos pensar qué tanto dominamos las cosas que hacemos, así como preguntarnos hasta qué punto nuestros gustos, intereses y decisiones son algo que escogemos, algo que tiene su fuente en nosotros mismos y no son en realidad imposiciones de

un sistema que nos obliga a gustar y a vivir de una manera que sólo favorece al mismo sistema y no a nosotros mismos.

## Determinismo y libertad

En contra del determinismo se suelen emplear diversos argumentos. El primero de ellos apunta al principio de causalidad. En efecto, **todo tiene una causa, pero eso no significa que la causa conduzca inevitablemente a la acción**. Por ejemplo, un picor en la nariz no conduce siempre a un estornudo, ni una situación de peligro provoca siempre huida ni el hambre conduce inevitablemente a comer.



Imag.15 Autor: [desconocido](#)  
Licencia: Dominio Público

**La libertad, pues, nos aleja de ser autómatas.** Por otra parte, y como la libertad es un presupuesto básico, la libertad constituye una especie de **axioma** indemostrable del cual tenemos una convicción íntima inquebrantable. De la libertad nace el sentido de la responsabilidad moral. **Si no fuéramos libres, no tendríamos responsabilidad moral sobre nuestras acciones**, y todas las sociedades y sistemas penales no se fundamentarían precisamente en esa responsabilidad nacida de la libertad.

Pero, es que **incluso el hecho de formular una teoría determinista solamente es posible si asumimos que la persona que la defiende es libre**. En efecto, ¿qué valor tendría la doctrina de Dawkins si él no fuera un sujeto libre que piensa libremente?

Otros autores llegan a la conclusión paradójica de que estamos condenados a ser libres (así, el existencialista **Jean Paul Sartre**), pues en las situaciones más condicionadas que quepa imaginar, siempre quedan resquicios para decidir libremente.

Por otro lado, conviene mencionar la existencia del **indeterminismo científico**, ligado a la moderna mecánica cuántica. La mecánica cuántica es una disciplina que estudia la estructura subatómica de la materia en dimensiones microscópicas. Pues bien, esta rama de la física se ha encontrado con la sorpresa de que **es imposible determinar con certeza y a la vez la posición de una partícula y su dirección**. Los sucesos subatómicos son, pues, imposibles de predecir porque dependen de la posición del observador, y ello hace que dichos sucesos contengan elementos al azar.

Algunos filósofos, como el austriaco **Karl R. Popper** (1902-1994), han argumentado a favor del indeterminismo: **la naturaleza, afirma, es creativa y tan compleja que es imposible saber lo que pasará**. Y puesto que resulta imposible predecir hasta el suceso absolutamente nimio, como si va a salir cara o cruz al arrojar una moneda, ¿cómo va a estar determinado un suceso complejo, como una guerra o un descubrimiento científico? **Por lo tanto, no todo está determinado mecánicamente**.

**El determinismo es la doctrina filosófica que niega la libertad**, sobre todo en un sentido interno. Pero la inexistencia de esa libertad conlleva la conclusión de que la libertad “externa” es también ficticia. Hay distintas formas de concebir el determinismo según nos fijemos en unos aspectos u otros

Imagina que levantas tu brazo, seguramente dirás que lo haces voluntariamente. Sin embargo, si yo te digo que dicho acto obedece a una serie de causas psicomotoras, reflejos nerviosos, etcétera, entonces se podría decir que no lo hacemos “libremente”, sino llevados o impulsados por el modo de funcionar nuestro organismo. Pero, al no percatarnos de todas esas causas internas, creemos simplemente que lo hacemos “por decisión propia”. Esa “decisión propia” no es más que una fórmula verbal vacía.

Con este ejemplo te estoy mostrando el determinismo filosófico, el cual se asienta, fundamentalmente, en el llamado **principio de causalidad**. Según este principio, todo cuanto ocurre, incluidas nuestras decisiones y voliciones, nuestros deseos y actos, obedece a una causa. Esta es la doctrina de Baruch **Spinoza** 1632-1677)



Imag.14 Autor: [Desconocido](#)  
Licencia: Dominio Público

Ahora, **supongamos que conociésemos exacta y minuciosamente el estado del Universo en un momento dado y todas las leyes que lo rigen. En este caso, podríamos predecir con exactitud su estado futuro. Por tanto, no habría libertad, ya que de alguna forma todo estaría determinado por causas mecánicas**. Esta tesis pertenece al físico, astrónomo y matemático francés Pierre-Simon **Laplace** (1749-1827) y se corresponde con el denominado **determinismo mecanicista** o físico, que es un determinismo de corte científico. La ciencia ha recreado una imagen de la naturaleza como gigantesco *mecanismo* en el que todo está regulado de forma fija y causal. No obstante, esta hipótesis es inverificable, dada la ingente cantidad de datos y variables que habría que tener en cuenta.

Vamos a ponernos en otra circunstancia. Consideremos ahora que todos nuestros comportamientos están prefijados en y por nuestros **genes**, que la libertad es imposible, que el comportamiento humano está determinado biológicamente. Es la opinión de **Richard Dawkins** (1941-), un conocido sociobiólogo inglés, quien ha afirmado: **“Somos máquinas de supervivencia, autómatas programados a ciegas con el fin de perpetuar la existencia de los genes egoístas que albergamos en nuestras células”**.

Otras propuestas científico-filosóficas deterministas serían:

- Determinismo economicista (formulado por Marx): todo está condicionado por factores económicos.
- Determinismo ambiental (defendido por los **conductistas**): todo el comportamiento humano es fruto de un condicionamiento social.
- Determinismo teológico (formulado por algunas corrientes protestantes, como el calvinismo): el destino del hombre ha sido decidido de antemano por Dios, y todo cuanto nos ocurre está predestinado a ocurrir.

Fuente: <http://e-ducativa.catedu.es/>. Entrada: determinismo e indeterminismo.

Las anteriores posturas se ocupan de pensar la siguiente pregunta: ¿somos libres o, por el contrario, somos controlados por algo o alguien más? El determinismo parte de la idea según la cual nuestras acciones y pensamientos obedecen a un orden causal, lo que significa que lo que hago no es decisión

mía. Por ejemplo: si me comporto de X o Y manera es por el contexto en que vivo (determinismo social), o por mis genes (determinismo biológico) o por mi condición económica (determinismo económico). En este sentido, mis acciones obedecen a algo más (sea externo o interno), por lo que no puedo ser responsable de ellas, ya que la voluntad de realizarlas no estaba en mí. El indeterminismo (o la libertad), por su parte, supone que, en efecto, hay condicionamientos externos o internos (como el contexto, la cultura, etc.), pero que ellos solo limitan mi acción, no me impiden actuar conforme mi voluntad. Eso significa, entonces, que soy plenamente responsable de lo que hago. La libertad, entonces, niega el determinismo.

**Importante:** La información anterior no debe ser devuelta; guárdala para que complementes tu proceso personal de aprendizaje. Solo debes devolver los dos talleres resueltos que encontrarás en las siguientes páginas. Recuerda que cada actividad tiene nota: la primera tiene nota procedimental y la segunda tiene nota conceptual.



**COLEGIO EMPRESARIAL**  
*Educamos para la vida... porque la vida es toda una empresa.*

**TALLER DEL PROCESO ACADÉMICO – 2020  
(PLAN DE CONTINGENCIA NACIONAL)**

<b>GRADO: Décimo</b>	<b>ASIGNATURA: Filosofía</b>
<b>PERIODO: Segundo. Unidad # 1</b>	<b>DOCENTE: Laura Restrepo Vásquez</b>
<b>ESTUDIANTE:</b>	

**Logro:** reconoce y comprende las formas en que se relaciona, en su constitución, el sujeto y la sociedad.

**Actividad evaluativa: procedimental**

Cada estudiante, de manera individual, realizará un mapa mental teniendo como base la información anterior. El mapa deberá ser realizado en una hoja de block sin rayas y debe cumplir con todas las especificidades del mismo. A continuación, se dejarán algunas de las indicaciones que se tendrán en cuenta a la hora de evaluar el mapa:

- Todo aquello que se pone en un mapa mental debe girar en torno a una palabra clave o a una idea principal (idea que resulta ser la que vincula toda la información). Esa palabra principal se ubicará en todo el centro de la hoja. Debe tener un tamaño diferente a lo demás, de modo que pueda distinguirse del resto de la información.
- Las palabras que se emplean en un mapa mental son mínimas. En caso de emplearlas, utilice palabras clave o, en su defecto, frases cortas. En ningún caso se emplean párrafos.
- No olvide que las palabras clave (o frases cortas) que ponga en el mapa deben acompañarse de imágenes. Trate de que dichas imágenes sean claras y que apunten a la idea que intenta representar.
- Utilice colores que permitan distinguir claramente las ideas que intenta presentar. Lo ideal sería que cada ramificación (o subtema que ubique en el mapa) sea representada con un color distinto.
- Tenga en cuenta que el mapa mental tiene una estructura. Las ideas que se encuentran más lejos del centro son aquellas que tienen menos importancia. Jerarquice las ideas de modo tal que no termine colocando una idea importante lejos de la idea principal.

**Nota:** ¡Sea creativo! Aproveche sus habilidades artísticas para cumplir con el trabajo pedido. Si no tiene muchas habilidades, esfuércese, busque en internet imágenes, cópielas (a su manera), pero no permita que su falta de habilidades (o falta de disposición) le impida hacer un buen trabajo. Recomendación: No realice el mapa mental directamente en la hoja en la que va a entregarlo; piense primero, realice un borrador. Distribuya la información en toda la hoja; haga uso del espacio.

**Actividad evaluativa: conceptual**

A continuación encontrará un fragmento con dos preguntas que lo acompañan. Lea bien el fragmento y responda ambas preguntas desde él. Escriba, en promedio, un párrafo (siete renglones) para responder cada pregunta.

“La Ilustración es la salida del hombre de su condición de menor de edad, de la cual él mismo es culpable. La minoría de edad es la incapacidad de servirse de su propio entendimiento sin la dirección de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad, cuando la causa de ella no radica en una falta de entendimiento, sino de la decisión y el valor para servirse de él con independencia, sin la conducción de otro. ¡Ten el valor de servirte de tu propio entendimiento! es, pues, la divisa de la Ilustración.

La pereza y la cobardía son las causas de que la mayoría de los hombres, después de que la naturaleza los ha librado desde tiempo atrás de conducción ajena, permanecen con gusto como menores de edad a lo largo de su vida, por lo cual les es muy fácil a otros erigirse en tutores. ¡Es tan cómodo ser menor de edad!”

1. ¿Cómo se puede leer el idealismo y el realismo desde el fragmento?
2. ¿Es aplicable lo que plantea el fragmento a la actualidad? ¿Por qué?